



DOW-S-IV.7222.5.2019.KG

Wrocław, dnia 5 grudnia 2019 r.

## DECYZJA Nr PZ 34.6/2019

Na podstawie art. 192 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, z późn. zm.) w związku z art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188 ust. 2 pkt 1, 2, 3 i 5, ust. 2b pkt 4, ust. 3 pkt 1, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1 i ust. 2, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 3 i ust. 6 pkt 1, 2, 5, 10 i 11, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), w związku z ust. 1 pkt 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 lutego 2019 r. wraz z uzupełnieniami złożonego przez PCC Rokita S.A. ul. Sienkiewicza 4, 56-120 Brzeg Dolny

## orzekam

I. Zmienić na wniosek Strony decyzję Wojewody Dolnośląskiego z dnia 30 czerwca 2006 r. Nr PZ 34/2006 znak: SR.II.6619/W65/7/2006, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Dolnośląskiego: Nr PZ 34.1/2008 z dnia 3 października 2008 r. znak: DM-Ś/MM/7660-70/261-III/08, Nr PZ 34.2/2009 z dnia 24 kwietnia 2009 r. znak: DM-Ś/MM/7660-24/108-III/09, Nr PZ 34.3/2014 z dnia 1 grudnia 2014 r. znak: DOW-S.IV.7222.45.2014.MM L.dz. 115/12/2014, Nr PZ 34.4/2015 z dnia 29 grudnia 2015 r. znak: DOW-S-IV.7222.31.2014.MM, L.dz. 2957/12/2015 oraz Nr PZ 34.5/2017 z dnia 29 grudnia 2017 r. znak: DOW-S-IV.7222.48.2017.MM udzielającą — PCC Rokita S.A., ul. Sienkiewicza 4, 56-120 Brzeg Dolny (NIP: 9170000015, REGON: 930613932) — pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej 193,95 MW zlokalizowanej w Elektrociepłowni PCC Rokita S.A. ul. Sienkiewicza 4, 56-120 Brzeg Dolny (działki gruntu nr 20/358, 20/361, 20/263), w następujący sposób:

1. Punkt II.2.1. decyzji pn. „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, surowców i paliw” otrzymuje brzmienie:

## „II.2.1. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, surowców i paliw

Zużycie podstawowych surowców, paliw i energii produkcja: energia cieplna – 2 718 000 GJ/rok, energia elektryczna – 121 000 MWh/rok			
L.p.	Wyszczególnienie	Ilość	Wskaźnik
1	2	3	4
1.	Węgiel kamienny miał IIA	162 000 Mg/rok	0,060 Mg/GJ
2.	Olej opałowy lekki <sup>1)</sup>	220 Mg/rok	0,00008 Mg/GJ
3.	Sorbent (20% roztwór wodorotlenku)	35 000 Mg/rok	0,013 Mg/GJ

Zużycie podstawowych surowców, paliw i energii			
produkcja: energia cieplna – 2 718 000 GJ/rok, energia elektryczna – 121 000 MWh/rok			
L.p.	Wyszczególnienie	Ilość	Wskaźnik
1	2	3	4
4.	Mocznik (40% roztwór)	5 000 Mg/rok	0, 002 Mg/GJ
5.	Woda	1 498 200 m <sup>3</sup> /rok	0, 551 m <sup>3</sup> /GJ
6.	Energia elektryczna	32 000 MWh/rok	0, 012 MWh/GJ
7.	Olej napędowy <sup>2)</sup>	2 000 Mg/rok	0, 022 Mg/GJ

Uwagi do tabeli:

<sup>1)</sup> wykorzystywany do rozruchu kotła OP-13 oraz ewentualnego podtrzymania procesu spalania,

<sup>2)</sup> wykorzystywany w kontenerowych kotłowniach parowych pracujących w czasie postoju instalacji spalania paliw."

2. Punkt II.2.2. decyzji pn. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym ograniczanie potencjalnych oddziaływań transgranicznych.” otrzymuje brzmienie:

„II.2.2. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości:

1. skojarzona produkcja energii elektrycznej i ciepła (kogeneracja),
2. wyposażenie instalacji w system ciągłego monitorowania gazów odlotowych,
3. wyposażenie kotłów w urządzenia do redukcji emisji pyłu (elektrofiltry),
4. redukcja emisji tlenków siarki, w instalacji odsiarczania metodą mokrą,
5. ograniczenie emisji niezorganizowanej pyłu poprzez zastosowanie pneumatycznego, hermetycznego systemu transportu pyłów z układów odpylania kotłów do zbiornika popiołu,
6. ograniczenie emisji tlenków azotu w instalacji odazotowania metodą selektywnej niekatalitycznej redukcji (SNCR),
7. wdrożenie zintegrowanego systemu zarządzania obejmującego ISO 14001 oraz ISO 50001,
8. stosowanie kombinacji technik służących zwiększeniu sprawności energetycznej takich jak:
  - kontrola i optymalizacja spalania:
    - monitorowanie on-line wartości tlenu węgla w spalinach za kotłami,
    - okresowa (min. 1 raz w miesiącu) kontrola zawartości niespalonego węgla w popiele/żużlu paleniskowym,
  - optymalizacja cyklu pary poprzez:
    - wykorzystanie 3 celek chłodni wentylatorowych do obniżenia temperatury wody chłodzącej skraplacz do 23°C,
    - regeneracyjne podgrzewanie wody DEMI parą z II upustu turbiny TG-1,
    - regeneracyjne odgazowanie wody parą z II upustu turbiny TG-1,
    - utrzymywanie wysokich parametrów pary wylotowej z kotła - 8,2 MPa i 500°C,
  - wstępny podgrzew powietrza do spalania:
    - dla kotła pyłowego OP-130 wykorzystywane są obrotowe podgrzewacze powietrza,
    - dla kotłów rusztowych OR-45 wstępny podgrzew powietrza pierwotnego (układ obiegu wody zasilającej),
  - mokry komin,
9. podczyszczanie ścieków przemysłowych przed zrzutem do kanalizacji,
10. minimalizacja zużycia wody poprzez zastosowanie obiegów zamkniętych,
11. utwardzenie miejsc magazynowania odpadów materiałem nieprzepuszczalnym oraz wydzielenie sektorów magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów, w celu eliminacji zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego,

12. prowadzenie regularnych badań paliwa przez laboratorium akredytowane od dnia 17 sierpnia 2021 r.:
- a) z częstotliwością raz na miesiąc w zakresie następujących parametrów:
    - wartość opałowa (LHV),
    - wilgotność,
    - popiół,
    - C, H, N, O, S (analiza chemiczna),
    - Hg,
  - b) z częstotliwością cztery razy w roku:
    - substancje lotne (zawartość części lotnych),
    - analiza ziarnowa skład granulometryczny,
    - wskaźnik spiekalności,
    - charakterystyka temperatury topliwości popiołu,
  - c) z częstotliwością raz w roku:
    - współczynnik „fixed carbon”,
    - metale i metaloidy (As, Cd, Co, Cr, Cu, Hg, Mn, Ni, Pb, Sb, Tl, V, Zn),
    - Br, Cl, F \*
- \* wykaz może być ograniczony, dla pierwiastków, których wartość jest śladowa lub poniżej oznaczalności
13. jednostkowe zużycie paliwa netto:
- jednostkowe zużycie paliwa netto dla instalacji wynosi 75-97 % (poziomy te mogą nie być osiągalne, jeżeli potencjalne zapotrzebowanie na ciepło jest zbyt niskie),
14. hałas:
- kontrola i utrzymanie urządzeń w dobrej sprawności technicznej,
  - urządzenia są obsługiwane przez wykwalifikowany i doświadczony personel,
  - hałaśliwe działania przeprowadzane są w porze dziennej,
  - czynności konserwacyjne wykonywane są z użyciem sprzętu o niskim poziomie generowanego hałasu,
  - sprzęt i urządzenia w miarę zużycia są wymieniane na nowe o niższym poziomie generowanego hałasu,
  - elektrociepłownia jest usytuowana na terenie przemysłowym w oddaleniu od terenów podlegających ochronie akustycznej,
  - budynek elektrociepłowni został wyposażony w izolację akustyczną oraz nowe okna,
  - urządzenia są umiejscowione w sposób ograniczający emisję hałasu,
15. ograniczanie ilości odpadów przesyłanych do unieszkodliwienia poprzez zapobieganie powstawaniu odpadów oraz zmaksymalizowanie przekazywania wytworzonych odpadów do odzysku (przygotowania do ponownego użycia, recyklingu lub innych procesów odzysku), zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, w sposób zgodny z wymaganiami najlepszych dostępnych technik (BAT 16), w szczególności:
- a) przekazywanie ubocznych produktów spalania (odpadów) do dalszego zagospodarowania w celu odzysku, w tym recyklingu, w sektorze budowlanym,
  - b) stosowanie, w miarę możliwości, węgla o niskiej zawartości siarki w celu ograniczenia ilości wytwarzanych odpadów,
  - c) przekazywanie do odzysku odpadów, które mogą stanowić zamienny surowiec produkcyjny dla surowców i materiałów pochodzących ze źródeł naturalnych,
16. kontrolowanie ilości wytwarzanych odpadów poprzez prowadzenie ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów,
17. prowadzenie racjonalnej gospodarki odpadami,
18. prowadzenie szkoleń pracowników w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami,

19. prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów oraz magazynowanie odpadów w specjalnie w tym celu przygotowanych i wyznaczonych miejscach utwardzonych materiałem nieprzepuszczalnym oraz wydzielenie sektorów magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów, w celu eliminacji zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego.”

3. Po punkcie II.2.7. dodaje się punkty II.2.8. i II.2.9. w brzmieniu:

**„II.2.8. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji.**

Zakończenie eksploatacji instalacji i likwidację obiektów oraz urządzeń należy przeprowadzić w warunkach pełnego zabezpieczenia środowiska. Wszystkie obiekty i urządzenia winny być zlikwidowane zgodnie z wymaganiami obowiązującego prawa, w szczególności wynikającymi z przepisów prawa budowlanego oraz prawa ochrony środowiska. Powstałe odpady zostaną przekazane do zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

**II.2.9. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko**

Oddziaływania instalacji ma charakter lokalny i ze względu na odległość od granic państwa nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych na środowisko.”

4. W punkcie III.1.1. decyzji pn. „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza”:

- a) w uwagach do tabeli, w uwadze \*) wykreśla się zapis w brzmieniu: „emitorem E-2 do dnia 31.12.2017 r. odprowadzane są spaliny w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, a od 1 stycznia 2018 r.”
- b) dodaje się punkt III.1.1.1. w brzmieniu:

**„III.1.1.1. Rodzaj i ilość substancji wprowadzanych do powietrza dla źródeł pracujących w trakcie postoju kotłów, o których mowa w punktach III.1.2. i III.1.3. decyzji oraz warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza**

Lp.	Źródło emisji	Wysokość emitora [m]	Średnica emitora [m]	Strumień gazów odlotowych [m <sup>3</sup> /h]	Temperatur a gazów odlotowych [K]	Substancja	Emisja dopuszczalna [mg/m <sup>3</sup> u] <sup>1)</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Kontener nr 1 o mocy 10,5 MW paliwo: olej napędowy  Emitor: KP-1 emisja dla źródła i emitora	8,5	0,8	11 802	408	Dwutlenek siarki	350
						Tlenki azotu <sup>2)</sup>	200
						Pył	50
2.	Kontener nr 2 o mocy 10,5 MW paliwo: olej napędowy  Emitor: KP-2 emisja dla źródła i emitora	8,5	0,8	11 802	408	Dwutlenek siarki	350
						Tlenki azotu <sup>2)</sup>	200
						Pył	50
3.	Kontener nr 3 o mocy 2 MW	4,0	0,3	2 165	559	Dwutlenek siarki	350

Lp.	Źródło emisji	Wysokość emitora [m]	Średnica emitora [m]	Strumień gazów odlotowych [m <sup>3</sup> /h]	Temperatur a gazów odlotowych [K]	Substancja	Emisja dopuszczalna [mg/m <sup>3</sup> u] <sup>1)</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8
	paliwo: olej napędowy					Tlenki azotu <sup>2)</sup>	200
	Emitor: KP-3 emisja dla źródła i emitora					Pył	50
4.	Kontener nr 4 o mocy 2 MW paliwo: olej napędowy	4,0	0,3	2 165	559	Dwutlenek siarki	350
	Emitor: KP-4 emisja dla źródła i emitora					Tlenki azotu <sup>2)</sup>	200
	Pył					50	
5.	Kontener nr 5 o mocy 2 MW paliwo: olej napędowy	4,0	0,3	2 165	559	Dwutlenek siarki	350
	Emitor: KP-5 emisja dla źródła i emitora					Tlenki azotu <sup>2)</sup>	200
	Pył					50	
6.	Kontener nr 6 o mocy 2 MW paliwo: olej napędowy	4,0	0,3	2 165	559	Dwutlenek siarki	350
	Emitor: KP-6 emisja dla źródła i emitora					Tlenki azotu <sup>2)</sup>	200
	Pył					50	
7.	Kontener nr 7 o mocy 2 MW paliwo: olej napędowy	4,0	0,3	2 165	559	Dwutlenek siarki	350
	Emitor: KP-7 emisja dla źródła i emitora					Tlenki azotu <sup>2)</sup>	200
	Pył					50	
8.	Kontener nr 8 o mocy 2 MW paliwo: olej napędowy	4,0	0,3	2 165	559	Dwutlenek siarki	350
	Emitor: KP-8 emisja dla źródła i emitora					Tlenki azotu <sup>2)</sup>	200
	Pył					50	

**Uwagi do tabeli:**

<sup>1)</sup> standard emisyjny w mg/m<sup>3</sup>u przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych, odniesionych do warunków umownych temperatury 273,15 K, ciśnienia 101,3 kPa, a także do zawartości pary wodnej większej niż 5g/kg gazów odlotowych (gazy suche), określony zgodnie z załącznikiem nr 5 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2019 r. poz. 1806),

<sup>2)</sup> jako tlenek azotu i dwutlenek azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu.”

5. W punkcie III.1.2.1. „Kotły energetyczne”, w tabeli nr 2 „Rodzaj i ilość gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z kotłów energetycznych w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji w okresie od 17 sierpnia 2021”:

- a) – w wierszu 1, w kolumnie 4 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla dwutlenku siarki dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„250<sup>10)</sup>”
  - w wierszu 1, w kolumnie 4 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla tlenków azotu dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„200<sup>10)</sup>”
  - w wierszu 1, w kolumnie 4 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla pyłu dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„25<sup>10)</sup>”
- b) – w wierszu 2, w kolumnie 4 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla dwutlenku siarki dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„250<sup>10)</sup>”
  - w wierszu 2, w kolumnie 4 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla tlenków azotu dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„200<sup>10)</sup>”
  - w wierszu 2, w kolumnie 4 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla pyłu dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„25<sup>10)</sup>”
- c) – w wierszu 3, w kolumnie 4 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla dwutlenku siarki dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„250<sup>10)</sup>”
  - w wierszu 3, w kolumnie 4 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla tlenków azotu dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„200<sup>10)</sup>”
  - w wierszu 3, w kolumnie 4 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla pyłu dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„25<sup>10)</sup>”
- d) w kolumnie 5 wyrażenie: „Poziom emisji w mg/m<sup>3</sup><sub>u</sub> przy zawartości 6 % tlenu w gazach odlotowych” otrzymuje brzmienie:  
„Poziom emisji w mg/m<sup>3</sup><sub>u</sub> przy zawartości 6 % tlenu w gazach odlotowych<sup>11)</sup>”
- e) w uwagach do tabeli dodaje się kolejne uwagi w brzmieniu:

<sup>10)</sup> standard emisyjny w mg/m<sup>3</sup><sub>u</sub> przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych, odniesionych do warunków umownych temperatury 273,15 K, ciśnienia 101,3 kPa, a także do zawartości pary wodnej większej niż 5g/kg gazów odlotowych (gazy suche), określony zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2019 r. poz. 1806),

<sup>11)</sup> gaz suchy w temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa.”

6. W punkcie III.1.3. decyzji pn. „Rodzaj i ilość gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego z emitorów”, w tabeli nr 2 „Rodzaj i ilość gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z emitorów instalacji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji w okresie od 17 sierpnia 2021”:

- a) – w wierszu 1, w kolumnie 5 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla dwutlenku siarki z kotła OP-130 (K-8) dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„250<sup>10)</sup>”

- w wierszu 1, w kolumnie 5 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla tlenków azotu z kotła OP-130 (K-8) dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„200<sup>10)</sup>”
- w wierszu 1, w kolumnie 5 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla pyłu z kotła OP-130 (K-8) dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„25<sup>10)</sup>”
- b) – w wierszu 1, w kolumnie 5 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla dwutlenku siarki z kotła OR-45 (K-1 lub K-2) dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„250<sup>10)</sup>”
- w wierszu 1, w kolumnie 5 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla tlenków azotu z kotła OR-45 (K-1 lub K-2) dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„200<sup>10)</sup>”
- w wierszu 1, w kolumnie 5 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla pyłu z kotła OR-45 (K-1 lub K-2) dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„25<sup>10)</sup>”
- c) – w wierszu 1, w kolumnie 5 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla dwutlenku siarki z kotła OR-45 (K-1 i K-2) dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„250<sup>10)</sup>”
- w wierszu 1, w kolumnie 5 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla tlenków azotu z kotła OR-45 (K-1 i K-2) dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„200<sup>10)</sup>”
- w wierszu 1, w kolumnie 5 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla pyłu z kotła OR-45 (K-1 i K-2) dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„25<sup>10)</sup>”
- d) – w wierszu 1, w kolumnie 5 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla dwutlenku siarki z kotła OR-45 (K-8 i K-1 lub K-2) dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„250<sup>10)</sup>”
- w wierszu 1, w kolumnie 5 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla tlenków azotu z kotła OR-45 (K-8 i K-1 lub K-2) dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„200<sup>10)</sup>”
- w wierszu 1, w kolumnie 5 dotyczącej emisji dopuszczalnej dla pyłu z kotła OR-45 (K-8 i K-1 lub K-2) dopisuje się wyrażenie w brzmieniu:  
„25<sup>10)</sup>”
- e) w kolumnie 6 wyrażenie: „Poziom emisji w mg/m<sup>3</sup><sub>u</sub> przy zawartości 6 % tlenu w gazach odlotowych” otrzymuje brzmienie:  
„Poziom emisji w mg/m<sup>3</sup><sub>u</sub> przy zawartości 6 % tlenu w gazach odlotowych<sup>11)</sup>”
- f) w uwagach do tabeli dodaje się kolejne uwagi w brzmieniu:

<sup>10)</sup> standard emisyjny w mg/m<sup>3</sup><sub>u</sub> przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych, odniesionych do warunków umownych temperatury 273,15 K, ciśnienia 101,3 kPa, a także do zawartości pary wodnej większej niż 5g/kg gazów odlotowych (gazy suche), określony zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2019 r. poz. 1806),

<sup>11)</sup> gaz suchy w temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa.”

**7. W punkcie III.1.5. decyzji pn. „Eksploatacja instalacji w uzasadnionych technologicznie warunkach odbiegających od normalnych oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji w takich przypadkach” dopisuje się treść w brzmieniu:**

„W instalacji energetycznego spalania paliw PCC Rokita SA monitorowanie emisji w warunkach innych niż normalne warunki użytkowania prowadzone jest poprzez system monitoringu ciągłego, tak jak podczas normalnej pracy instalacji.

W okresie planowanych postojów remontowych instalacji energetycznego spalania paliw, w celu zapewnienia ciągłości dostaw pary technologicznej dla poszczególnych instalacji produkcyjnych, wykorzystuje się kontenerowe kotłownie parowe. Łączna nominalna moc kotłowni kontenerowych wynosi 33 MW. Paliwem stosowanym w kotłowniach jest olej napędowy. Kotłownie pracują wyłącznie podczas postoju kotłów opalanych węglem kamiennym. Czas pracy kontenerowych kotłowni parowych wynosi do 720 h/rok.”

- 8. W punkcie III.1.6 decyzji pn. „Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji do powietrza ze źródeł instalacji spalania paliw oraz sposób postępowania w przypadku awarii aparatury pomiarowej służącej do ciągłego monitorowania emisji do powietrza” dopisuje się treść w brzmieniu:**

Emitory kontenerowych kotłowni parowych należy wyposażyć w punkty i stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza z kontenerowych kotłowni parowych jest zgodne z normą PN-Z-04030-7:1994 – „Ochrona czystości powietrza. Badanie zawartości pyłu. Pomiar stężeń i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną.”

- 9. Po punkcie III.1.7. dodaje się punkt III.1.8. w brzmieniu:**

**„III.1.8. Zakres i sposób monitorowania wykraczający poza wymagania określone w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do wykonania badań parametrów paliwa od dnia 17 sierpnia 2021 r. w następującym zakresie:

a) z częstotliwością raz na miesiąc:

- wartość opałowa (LHV),
- wilgotność,
- popiół,
- C, H, N, O, S (analiza chemiczna),
- Hg,

b) z częstotliwością cztery razy w roku:

- substancje lotne (zawartość części lotnych),
- analiza ziarnowa skład granulometryczny,
- wskaźnik spiekalności,
- charakterystyka temperatury topliwości popiołu,

c) z częstotliwością raz w roku:

- współczynnik „fixed carbon”,
- metale i metaloidy (As, Cd, Co, Cr, Cu, Hg, Mn, Ni, Pb, Sb, Tl, V, Zn),
- Br, Cl, F \*

\* wykaz może być ograniczony, dla pierwiastków, których wartość jest śladowa lub poniżej oznaczalności.”

- 10. Punkt III.3.2 decyzji pn. „Wskazanie sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów, ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko” otrzymuje brzmienie:**



### **„III.3.2. Wskazanie sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów, ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko.**

Stosowane działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów i ograniczanie ilości odpadów oraz ich negatywnego oddziaływania na środowisko polegają przede wszystkim na:

- a) stosowaniu, w miarę dostępności, węgla o niskiej zawartości siarki,
- b) utrzymaniu reżimu technologicznego,
- c) nadzorowaniu parametrów jakościowych produktów,
- d) optymalizacji gospodarki surowcowo – materiałowej,
- e) stosowaniu materiałów pomocniczych wyłącznie w ilościach niezbędnych do utrzymania instalacji w sprawności,
- f) prowadzeniu regularnych przeglądów serwisowych urządzeń,
- g) przeprowadzaniu systematycznych szkoleń w zakresie gospodarowania odpadami,
- h) magazynowaniu odpadów w sposób selektywny, w odpowiednich pojemnikach i zbiornikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie składników zawartych w odpadach lub w przyrmach, w warunkach uniemożliwiających ich negatywne oddziaływanie na środowisko, w wyznaczonych miejscach, na terenie utwardzonym materiałem nieprzepuszczalnym do którego PCC Rokita SA posiada tytuł prawny,
- i) ograniczanie ilości powstających odpadów poprzez odwadnianie na wirówkach i prasach produktu odsiarczania spalin (rea-gipsu),
- j) przekazywanie ubocznych produktów spalania (odpadów) uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania m. in. w sektorze budowlanym.”

**II. Odmówić zmiany decyzji w punkcie III.1. pn. „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza” w zakresie wykreślenia dopuszczalnych wielkości emisji metali w pyłe zawieszonym PM10: arsenu, kadmu, kobaltu, chromu, miedzi, manganu, niklu, ołowiu, antymonu, selenu, talu, wanadu i cynku.**

**III. Pozostałe warunki decyzji powołanej w punkcie I. pozostają bez zmian.**

---

### **Uzasadnienie**

PCC Rokita S.A. ul. Sienkiewicza 4, 56-120 Brzeg Dolny wnioskiem z dnia 12 lutego 2019 r. (data wpływu do tutejszego organu 13 lutego 2019 r.) wystąpiła do Marszałka Województwa Dolnośląskiego o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej 193,95 MW zlokalizowanej w Elektrociepłowni PCC Rokita S.A. ul. Sienkiewicza 4, 56-120 Brzeg Dolny decyzją Wojewody Dolnośląskiego z dnia 30 czerwca 2006 r. Nr PZ 34/2006 znak: SR.II.6619/W65/7/2006, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Dolnośląskiego: Nr PZ 34.1/2008 z dnia 3 października 2008 r. znak: DM-Ś/MM/7660-70/261-III/08, Nr PZ 34.2/2009 z dnia 24 kwietnia 2009 r. znak: DM-Ś/MM/7660-24/108-III/09, Nr PZ 34.3/2014 z dnia 1 grudnia 2014 r. znak: DOW-S.IV.7222.45.2014.MM L.dz. 115/12/2014, Nr PZ 34.4/2015 z dnia 29 grudnia 2015 r. znak: DOW-S-IV.7222.31.2014.MM, L.dz. 2957/12/2015 oraz Nr PZ 34.5/2017 z dnia 29 grudnia 2017 r. znak: DOW-S-IV.7222.48.2017.MM.

Wnioskodawca wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego w związku z koniecznością dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT odnoszących się do głównej działalności prowadzonej w instalacji - *Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz.U. UE L 212 z dnia 17 sierpnia 2017 r.)* oraz w związku z koniecznością

uwzględnienia w decyzji kontenerowych kotłowni parowych eksploatowanych wyłącznie podczas planowanych postojów źródeł spalania paliw opalanych węglem kamiennym w celu zapewnienia ciągłości dostaw pary technologicznej dla poszczególnych instalacji produkcyjnych.

Wnioskowane zmiany nie stanowiły istotnej zmiany w sposobie funkcjonowania instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 poz. 1396, z późn. zm.), jednak wymagały zmian niektórych warunków wydanego pozwolenia zintegrowanego. Eksploatacja kontenerowych kotłowni parowych nie spowoduje zwiększonej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Organem właściwym w sprawie, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jest marszałek województwa.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości – ust. 1 pkt 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w *sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. poz. 1169) – „*instalacje spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW*”.

W toku postępowania, zgodnie z art. 9 i 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), wnioskodawca został wezwany do złożenia wyjaśnień i uzupełnień do wniosku, których zakres określono w pismach z dnia 12 kwietnia 2019 r. znak: DOW-S-IV.7222.5.2019.KG. oraz 11 września 2019 r. znak: DOW-S-IV.7222.5.2019.KG.

PCC Rokita S.A. ul. Sienkiewicza 4, 56-120 Brzeg Dolny złożyła wymagane wyjaśnienia i uzupełnienia przy pismach z dnia 2 sierpnia 2019 r. znak: GO/339/2019, 25 września 2019 r. znak: GO/388/2019, 23 października 2019 r. znak: GO/424/2019, 30 października 2019 r. znak: GO/442/2019 oraz 22 listopada 2019 r. znak: GO/483/2019. Przy wniosku z dnia 12 lutego 2019 r. znak: GO/60/2019 PCC Rokita S.A. ul. Sienkiewicza 4, 56-120 Brzeg Dolny, wskazała pełnomocnika w sprawie panią Elżbietę Kutylę.

Po analizie przedłożonego przez PCC Rokita S.A. wniosku wraz z uzupełnieniami należy stwierdzić, że istniejąca instalacja do spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej 193,95 MW spełnia wymagania wynikające z najlepszych dostępnych technik określone w konkluzjach BAT - *Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* (Dz.U. UE L 212 z dnia 17 sierpnia 2017 r.).

W punkcie II.2.1. decyzji pn. „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, surowców i paliw” uwzględniono na wniosek Strony stosowany olej napędowy w kotłowniach parowych, pracujących podczas postoju źródeł spalania paliw, o których mowa w punktach III.1.2. i III.1.3. decyzji.

Przyjęte w instalacji rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym wynikające z zastosowania najlepszych dostępnych technik, uwzględniono w punkcie II.2.2. decyzji pn. „*Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym ograniczanie potencjalnych oddziaływań transgranicznych*”. Dla zachowania czytelności decyzji, zgodnie z wnioskiem Strony, nadano nowe brzmienie punktowi II.2.2. decyzji.

Zgodnie z art. 186 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ właściwy do wydania pozwolenia odmówi jego wydania, jeżeli eksploatacja instalacji powodowałaby przekroczenie dopuszczalnych standardów emisyjnych. Biorąc powyższe pod uwagę, przy ustalaniu emisji dopuszczalnej dla instalacji objętej konkluzjami BAT dla dużych obiektów energetycznego spalania należało uwzględnić fakt, że standard emisyjny nie posiada wprost ustalonego okresu uśredniania.

Kryteria z § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2019 poz. 1806) wskazują, że w przypadku prowadzenia pomiarów ciągłych, jest to średnia miesięczna, a weryfikacji podlegają, z uwzględnieniem dopuszczalnej ilości i wielkości przekroczeń, również średnie dobowe oraz średnie jednogodzinne. W przypadku BAT AELs czas uśredniania jest jasno wskazany i w odniesieniu do pomiarów ciągłych jest to średnia dobowa oraz średnia roczna. W związku z powyższym, na wniosek Strony tutejszy organ w niniejszej decyzji ustalił emisję dopuszczalną dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz pyłu na poziomie niepowodującym przekroczeń standardów emisyjnych określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów. Weryfikacja dotrzymania standardów emisyjnych winna być dokonywana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa tj. z § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

W związku z faktem, że pozwolenie zintegrowane wydawane jest na czas nieoznaczony, a więc obejmuje również okres likwidacji działalności, w punkcie II.2.8. decyzji na podstawie art. 188 ust. 3 pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* określono sposób postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji.

Eksploatacja instalacji z uwagi na jej położenie w znacznej odległości od granic państwa nie powoduje oddziaływań transgranicznych. Tutejszy organ zgodnie z wnioskiem Strony na podstawie art. 211 ust. 6 pkt 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* uwzględnił zapisy pozwolenia w tym zakresie w punkcie II.2.9 niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 188 ust. 2 pkt 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska* na wniosek Strony w punkcie III.1.5. decyzji Marszałek Województwa Dolnośląskiego ustalił warunki wprowadzania substancji do środowiska w czasie pracy instalacji w uzasadnionych technologicznie warunkach odbiegających od normalnych. W decyzji została uwzględniona praca kontenerowych kotłowni parowych o łącznej nominalnej mocy cieplnej 33 MW, które są opalane wyłącznie olejem napędowym. Kotłownie te stanowią element instalacji spalania paliw objętej niniejszą decyzją i pracują wyłącznie w przypadku konieczności przeprowadzenia remontów lub konserwacji kotłów opalanych węglem kamiennym, o których mowa w punktach III.1.2. i III.1.3. decyzji tj. w czasie ich uzasadnionych postojów. Podyktowane to jest koniecznością utrzymania ciągłości technologicznej spółki PCC Rokita S.A. Zatem łączna nominalna moc instalacji jak i roczna ilość wyprodukowanej energii nie uległa zwiększeniu. Maksymalny czas pracy kontenerowych kotłowni parowych wynosi 720 h/rok. We wniosku przedłożono ocenę wpływu emisji substancji z ww. kotłowni parowych na stan jakości powietrza. Obliczenia zawarte we wniosku wykazały, że emisja substancji do powietrza z instalacji nie spowoduje przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031), a także wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87).

W punkcie III.1.1.1. decyzji, na wniosek Strony, tut. organ określił emisję dopuszczalną dla instalacji w czasie postoju kotłów opalanych węglem kamiennym, na poziomie niepowodującym przekroczenia standardów emisyjnych dla nowych, średnich źródeł spalania paliw określonych w załączniku nr 5 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2019 r. poz. 1806) oraz określił warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza podczas pracy kontenerowych kotłowni parowych.

W punkcie III.1.6. decyzji, na podstawie art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* tutejszy organ wskazał na konieczność wyposażenia ww. kontenerowych kotłowni parowych w punkty i stanowiska do pomiarów wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza.

Na podstawie art. 188 ust. 3 pkt 5, w związku z art. 151 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w punkcie III.1.8. decyzji nałożono na prowadzącego instalację, dodatkowe obowiązki w zakresie prowadzenia badań parametrów paliwa.

W decyzji uwzględniono również informacje dotyczące spełniania przez instalację wymogów określonych w BAT 16 Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L 212 z dnia 17 sierpnia 2017 r.), dotyczących gospodarowania odpadami. W związku z powyższym wprowadzono stosowne zapisy w punkcie II.2. decyzji pn. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”. W konsekwencji powyższego, doprecyzowano również zapisy zawarte w pkt III.3.2. decyzji pn. „Wskazanie sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów, ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko”, nadając mu nowe brzmienie.

PCC Rokita SA wystąpiła również z wnioskiem o wykreślenie z pozwolenia zintegrowanego zapisów dotyczących ustalenia wielkości emisji dopuszczalnej dla metali w pyłe zawieszonym PM10 tj. arsenu, kadmu, kobaltu, chromu, miedzi, manganu, niklu, ołowiu, antymonu, selenu, talu, wanadu i cynku.

Marszałek Województwa Dolnośląskiego na wniosek PCC Rokita S.A. ustalił w decyzji Nr PZ 34.5/2017 z dnia 29 grudnia 2017 r. znak: DOW-S-IV.7222.48.2017.MM dopuszczalną emisję dla metali w pyłe zawieszonym PM10 tj. arsenu, kadmu, kobaltu, chromu, miedzi, manganu, niklu, ołowiu, antymonu, selenu, talu, wanadu i cynku, które są emitowane z instalacji, i dla których zostały określone wartości odniesienia w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87). Ustalone w ten sposób wielkości dopuszczalnej emisji metali do powietrza dotyczą sumy metali i jego związków w pyłe zawieszonym PM10. Marszałek Województwa Dolnośląskiego ustalił w decyzji ww. emisję dopuszczalną na podstawie art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Art. 202 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* stanowi, że do instalacji wymagających pozwolenia zintegrowanego nie stosuje się przepisów art. 224 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Strona uznała przy wniosku z dnia 12 lutego 2019 r. znak: GO/60/2019 o zmianę pozwolenia, że brak jest podstawy prawnej do ustalenia emisji dopuszczalnej w pozwoleniu zintegrowanym dla emitowanych z instalacji metali w pyłe zawieszonym PM10. W wyjaśnieniach do wniosku przedłożonych przy piśmie z dnia 2 sierpnia 2019 r. znak: GO/339/2019 Wnioskodawca wskazał, że na podstawie art. 202 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w decyzji winny być ustalone wyłącznie substancje wymienione w konkluzjach BAT, a jeżeli nie zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej – w dokumentach referencyjnych BAT oraz substancje objęte standardami emisyjnymi. Zdaniem Wnioskodawcy art. 222 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, wskazujący, że w razie braku standardów emisyjnych i dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu ilość gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza ustala się na poziomie niepowodującym przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu, nie ma zastosowania do instalacji objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, a ma jedynie zastosowanie do pozwoleń na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza. Nie ma zatem podstaw prawnych do pozostawienia w decyzji emisji dopuszczalnej dla ww. metali w pyłe zawieszonym PM10.

Marszałek Województwa Dolnośląskiego nie podziela stanowiska Strony w zakresie braku podstawy prawnej do ustalenia w pozwoleniu zintegrowanym emisji dopuszczalnej dla metali w pyłe

zawieszonym PM10 i wykreślenia ustalonej w decyzji emisji dopuszczalnej dla emitowanych z instalacji PCC Rokita SA metali w pyłe zawieszonym PM10, ustalonej w pozwoleniu zintegrowanym na jej wniosek, na podstawie art. 202 ust. 1 i 2 oraz art. 224 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

W pozwoleniu na wprowadzanie substancji do środowiska należy określić dopuszczalną wielkość emisji zanieczyszczeń do środowiska w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, nie większą niż wynikająca z prawidłowej eksploatacji instalacji, dla poszczególnych wariantów funkcjonowania na podstawie art. 188 ust. 2 pkt 2 oraz ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Zgodnie z art. 202 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* tj. m.in. pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza. Zatem do pozwoleń zintegrowanych stosuje się rozdział 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. Zgodnie z treścią art. 202 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się w szczególności dopuszczalną wielkość emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza wymienionych w konkluzjach BAT, a jeżeli nie zostały opublikowane Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej – w dokumentach referencyjnych BAT oraz dla substancji objętych standardami emisyjnymi. Oznacza to, że oprócz ww. substancji mogą być ustalone inne, ponieważ użyte w przepisie prawa wyrażenie „w szczególności” nie zamyka katalogu dla pozostałych rodzajów substancji emitowanych z instalacji, dla których zostały określone normy w przepisach wydanych na podstawie ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Należy podkreślić, że art. 224 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* nie został wyłączony ze stosowania dla pozwoleń zintegrowanych.

Należy zwrócić uwagę na fakt, że w przypadku, kiedy graniczne wielkości emisji dla substancji wymienionych w konkluzjach nie zostały określone, wielkość dopuszczanej emisji w pozwoleniach określa się na zasadach określonych w ustawie *Prawo ochrony środowiska*. W razie braku standardów emisyjnych i dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu ilość gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z instalacji ustala się na poziomie niepowodującym przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu, w oparciu o art. 222 ust. 1 lit. a ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Należy zauważyć, że art. 222 ustawy *Prawo ochrony środowiska* również nie został wyłączony ze stosowania dla pozwoleń zintegrowanych. Natomiast w art. 202 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* ustawodawca wyłączył ze stosowania, w przypadku instalacji wymagających pozwolenia zintegrowanego, art. 224 ust. 4 tej ustawy, który stanowi, że w przypadku, kiedy dla instalacji lub procesu są technologicznego ustalone standardy emisyjne, to w pozwoleniu na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza nie określa się dla tej instalacji lub procesu technologicznego innych rodzajów gazów i pyłów do powietrza niż objęte standardami. Oznacza to, że w przypadku, kiedy z instalacji wymagających pozwolenia zintegrowanego emitowane są substancje inne niż te, dla których zostały określone standardy emisyjne należy je ustalić w pozwoleniu zintegrowanym.

Zatem w pozwoleniu zintegrowanym należy ustalić dopuszczalną wielkość emisji metali w pyłe zawieszonym PM10, dla których nie określono wartości BAT-AEL w konkluzjach BAT, a dla których są określone wartości odniesienia w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że ustalone w ten sposób wielkości dopuszczalnej emisji metali do powietrza dotyczą sumy metali i ich związków w pyłe zawieszonym PM10, tak więc do kontroli ich dotrzymywania nie mogą służyć wyniki pomiarów emisji metali ogółem wykonane zgodnie z normą EN 1485, o której mowa w konkluzjach BAT. Analogiczne stanowisko zaprezentował Minister Środowiska w piśmie z dnia 9 listopada 2017 r. znak: DZŚ-II.491.22.2017.EPS.



Mając na uwadze powyższe należało odmówić zmiany decyzji w zakresie wykreślenia emisji dopuszczalnej metali w pyle zawieszonym PM10 tj. arsenu, kadmu, kobaltu, chromu, miedzi, manganu, niklu, ołowiu, antymonu, seleniu, talu, wanadu i cynku.

Stosownie do art. 10 § 1 oraz 79a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) pismem z dnia 5 listopada 2019 r. znak: DOW-S-IV.7222.5.2019.KG Marszałek Województwa Dolnośląskiego zawiadomił Stronę o zebraniu wystarczających dowodów do zakończenia postępowania i wydania orzeczenia w sprawie oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, wskazując równocześnie na przesłanki zależne od Strony, które skutkują wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem Strony. Przy piśmie z dnia 22 listopada 2019 r. znak: GO/483/2019 Strona wniosła dodatkowe uzupełnienie do wniosku w zakresie uwagi nr 1 do tabeli II.2.1., które zostało uwzględnione w niniejszej decyzji.

Analiza przedłożonego przez prowadzącego instalację wniosku wraz z uzupełnieniami pozwala stwierdzić, że instalacja spełnia wymagania niezbędne do udzielenia pozwolenia zintegrowanego.

Zastosowane w instalacji spalania paliw o mocy nominalnej 193,95 MWt rozwiązania techniczne i technologiczne należy uznać za zgodne z wymogami Najlepszych Dostępnych Technik (BAT) określonymi w *Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* (Dz.U. UE L 212 z dnia 17 sierpnia 2017 r.).

Podstawę prawną zmiany przedmiotowej decyzji stanowi art. 192 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z treścią art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.), który wskazuje, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, o ile przewidują to przepisy szczególne. Takim przepisem szczególnym jest art. 192 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Dolnośląskiego - Wydziału Środowiska ul. Walońska 3-5, 50-413 Wrocław, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*).
2. W trakcie biegu terminu wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem zrzeczenia się prawa do wniesienia przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*).
3. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony postępowania zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*).

Marszałek  
Województwa Dolnośląskiego  
z up. Z-ca Dyrektora Wydziału Środowiska

Monika Nowańska

#### Otrzymują:

1. Pani Elżbieta Kutyla – pełnomocnik  
PCC Rokita S.A.  
ul. Sienkiewicza 4, 56-120 Brzeg Dolny
2. DOW-S - aa

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu  
e-mail: [pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozwozenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Chelmońskiego 14, 51-630 Wrocław

*Wydanie niniejszej decyzji podlega zwolnieniu od opłaty skarbowej na podstawie części I ust. 53 kol. 4 pkt 1 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000, z późn. zm.)*

