



**DECYZJA Nr PZ 22.8/2017**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 11 i pkt 41 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 71), oraz art. 105 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, w związku z art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 października 2017 r. znak: HL.OGO.5720.1.2017, Nr ewid.: OGO.216.2017 (data wpływu do tutejszego organu 16 października 2017 r.) złożonego przez Spółkę KGHM Polska Miedź S.A., 59-301 Lubin, ul. M. Skłodowskiej-Curie 48, reprezentowaną przez pełnomocnika Pana Grzegorza Babiarczyka:

**o r z e k a m**

- I. **W decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 22/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r., znak: SR.II.6619/W52/6/2005** (zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Dolnośląskiego: Nr PZ 22.1/2009 z dnia 31 lipca 2009 r. znak: DM-Ś/LS/7660-99/198-III/08/09, Nr PZ 22.2/2010 z dnia 11 czerwca 2010 r. znak: DM-S.V.7650-7/10, L.dz.V/KB/7650-39/176-III/10, Nr PZ 22.3/2010 z dnia 17 września 2010 r. znak: DM-S.IV.7650-18/10, L.dz.IV/LS/7650-96/438-III/10, Nr PZ 22.4/2011 z dnia 23 marca 2011 r. znak: DM-S.V.7650-72/10, L.dz.V/AKo/7650-141/197-III/10, Nr PZ 22.5/2013 z dnia 22 stycznia 2013 r., znak: DOW-S-IV.7222.57.2011.LS, L.dz.2998/01/13, Nr PZ 22.6/2014 z dnia 4 grudnia 2014 r., znak: DOW-S-IV.7222.71.2014.LS, L.dz.861/12/2014 oraz Nr PZ 22.7/2016 z dnia 26 sierpnia 2016 r., znak: DOW-S-IV.7222.19.2016.LS, L.dz.2304/08/2016), udzielającej KGHM Polska Miedź S.A. 59-301 Lubin, ul. M. Skłodowskiej-Curie 48, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji: do produkcji miedzi metalicznej z koncentratów miedzi i produktów z odzysku w wyniku procesów metalurgicznych i elektrochemicznych, Składowiska odpadów POLOWICE, Tymczasowego Składowiska Koncentratów Ołowionośnych oraz pozostałych instalacji w KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. Oddział Huta Miedzi „Legnica”, 59-220 Legnica, ul. Złotoryjska 194, zgodnie z wnioskiem Strony:
- 1) w punkcie III.3.1. decyzji pn. „Ustala się rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia w instalacjach huty oraz sposoby gospodarowania nimi”:**
- uchylić Tabelę 1c pn. „Odpady dopuszczone do wytworzenia w instalacjach niewymagających pozwolenia zintegrowanego (w tym w zespole infrastruktury technicznej)”**,
  - pod Tabelą 1c w wyrażeniu o treści: „Uwagi do tabeli 1a, 1b i 1c”, uchylić wyrażenie: „1c”**,

- 2) w punkcie III.3.1.1. decyzji pn. „Ustala się następujące warunki wydobywania odpadów ze składowisk”, uchylić punkt 2 pn. „Składowiska koncentratu ołowionośnego (szlamów ołowionośnych) na hałdzie żużła szybowego: podpoziomowe WW i nadpoziomowe WN” i punkt 3 pn. „Składowisko żużła szybowego”,
- 3) w punkcie III.3.2. decyzji pn. „Uzgadnia się miejsca magazynowania określone poniżej oraz sposób magazynowania wytwarzanych odpadów”, w Tabeli 2 pn. „Miejsce i sposób magazynowania wytworzonych odpadów”,
- a) w sekcji pn. „Odpady niebezpieczne” uchylić wiersze Lp.: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24,
- b) w sekcji pn. „Odpady inne niż niebezpieczne” uchylić wiersze Lp.: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 40, 42, 43.
- II. Umorzyć jako bezprzedmiotowe postępowanie wszczęte na wniosek z dnia 10 października 2017 r., znak: HL.OGO.5720.1.2017, Nr ewid.: OGO.216.2017, złożony przez Spółkę KGHM Polska Miedź S.A., 59-301 Lubin, ul. M. Skłodowskiej-Curie 48, reprezentowaną przez pełnomocnika Pana Grzegorza Babiarczyka, w części dotyczącej uchylecia w pozwoleniu zintegrowanym udzielonym decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 22/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r., znak: SR.II.6619/W52/6/2005 (ze zm.) zapisów dotyczących pozwolenia na wytwarzanie odpadów w zakresie wydobywania odpadów z Tymczasowego Składowiska Koncentratu Ołowionośnego (TSKO) (zwanego obecnie składowiskiem odpadów niebezpiecznych).

#### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 10 października 2017 r., znak: HL.OGO.5720.1.2017, Nr ewid.: OGO.216.2017 (data wpływu do tut. organu 16 października 2017 r.), Spółka KGHM Polska Miedź S.A., 59-301 Lubin, ul. M. Skłodowskiej-Curie 48, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Grzegorza Babiarczyka, wystąpiła do tut. organu o uchylenie w decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 22/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r., znak: SR.II.6619/W52/6/2005 (ze zm.) udzielającej KGHM Polska Miedź S.A. 59-301 Lubin, ul. M. Skłodowskiej-Curie 48, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji: do produkcji miedzi metalicznej z koncentratów miedzi i produktów z odzysku w wyniku procesów metalurgicznych i elektrochemicznych, Składowiska odpadów POLOWICE, Tymczasowego Składowiska Koncentratów Ołowionośnych oraz pozostałych instalacji w KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. Oddział Huta Miedzi „Legnica”, 59-220 Legnica, ul. Złotoryjska 194, zapisów dotyczących pozwolenia na wytwarzanie odpadów wydobywanych ze składowisk odpadów oraz zapisów dotyczących pozwolenia na wytwarzanie odpadów w zakresie odpadów, które nie są wytwarzane w związku z eksploatacją instalacji.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, (cyt.) „może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleciu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony”.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z wnioskiem Strony, w punkcie I sentencji niniejszej decyzji uchylono w przedmiotowym pozwoleniu zintegrowanym zapisy dotyczące wytwarzania odpadów niebędących odpadami wytwarzanymi w związku z eksploatacją instalacji oraz odpadów wydobywanych ze składowiska koncentratu ołowionośnego (szlamów ołowionośnych) na hałdzie żużła szybowego i składowiska żużła szybowego. Zmiany w powyższym zakresie są zgodne z żądaniem Strony i przemawia za tym słuszny interes Strony.

Na uwagę zasługuje fakt, że w dacie wydania przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego obowiązywała ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2010 r. Nr 39, poz. 251, z późn. zm.), zgodnie z którą (art. 17 ust. 3 tej ustawy) w pozwoleniu uwzględniało się wszystkie odpady wytwarzane przez danego wytwórcę w danym miejscu. Natomiast zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, tj. art. 180 pkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.) eksploatacja instalacji, powodująca wytwarzanie odpadów, wymaga uzyskania pozwolenia, a w myśl zapisów art. 3 pkt 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska* pod pojęciem eksploatacji instalacji należy rozumieć użytkowanie instalacji lub urządzenia oraz utrzymywanie ich w sprawności. A zatem, w obowiązującym od dnia 23 stycznia 2013 r. stanie prawnym, pozwolenie na wytwarzanie odpadów obejmuje jedynie odpady wytwarzane w związku z eksploatacją instalacji. Mając na uwadze powyższe, zgodnie z wnioskiem Strony, na podstawie art. 155 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* uchylono w pozwoleniu zintegrowanym zapisy dotyczące wytwarzania odpadów niezwiązanych z eksploatacją instalacji objętych tym pozwoleniem.

A zatem, biorąc pod uwagę słuszny interes Strony, w przedmiotowym pozwoleniu zintegrowanym uchylono zapisy w zakresie, o którym mowa w punkcie I sentencji niniejszej decyzji.

Wnioskiem z dnia 10 października 2017 r. Strona wystąpiła także o uchylenie w decyzji Nr PZ 22/2007 (ze zm.) zapisów dotyczących pozwolenia na wytwarzanie odpadów w zakresie wydobywania odpadów, m.in. z Tymczasowego Składowiska Koncentratu Ołowionośnego (TSKO) (zwanego obecnie składowiskiem odpadów niebezpiecznych).

Jak wskazano już na wstępie, w myśl z art. 155 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Na podstawie art. 54a ust. 2a pkt 1 i pkt 2 nieobowiązującej już ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2007 r. Nr 39 poz. 251 z późn. zm.) wydobywanie odpadów zeskładowanych na składowisku możliwe było po uzyskaniu pozwolenia na wytwarzanie odpadów, stąd w omawianym pozwoleniu zintegrowanym ujęte zostały zapisy dotyczące wytwarzania odpadów w ramach wydobywania odpadów ze składowisk odpadów. Jednak z dniem 23 stycznia 2013 r., weszła w życie nowa ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.). Na mocy art. 252 tej ustawy, straciła moc ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, z późn. zm.), m. in. na podstawie której wydana została decyzja Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 22/2007 (ze zm.) w części dotyczącej pozwolenia na wytwarzanie odpadów wydobywanych z Tymczasowego Składowiska Koncentratu Ołowionośnego (TSKO) (zwanego obecnie składowiskiem odpadów niebezpiecznych).

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, tj. art. 143 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.) wydobywanie odpadów ze składowiska odpadów posiadającego instrukcję prowadzenia składowiska odpadów odbywa się na zasadach ustalonych w tej instrukcji. Natomiast w myśl art. 242 ust. 1 tej ustawy w przypadku, o którym mowa w art. 143 ust. 2, pozwolenie na wytwarzanie odpadów w zakresie wydobywania odpadów wydane na podstawie art. 54a ustawy, o której mowa w art. 252, wygasa z dniem uzyskania decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska odpadów.

Mając na uwadze powyższe, z uwagi na fakt, że w instrukcji prowadzenia składowiska odpadów niebezpiecznych (zwanego wcześniej tymczasowym składowiskiem koncentratu ołowionośnego (TSKO)), zatwierdzonej decyzją Marszałka Województwa Dolnośląskiego Nr I 144/2015 z dnia 23 grudnia 2015 r., znak: DOW-S-V.7241.15.2015.KB, L.dz.2765/12/2015, ustalono zasady wydobywania odpadów z tego składowiska, na mocy art. 242 ust. 1 ustawy *o odpadach*, wygasło pozwolenie na wytwarzanie odpadów wydobywanych z tego składowiska, ustalone w przedmiotowym pozwoleniu zintegrowanym Nr PZ 22/2007 (ze zm.). Dodatkowo podkreślić należy, że decyzją z dnia 14 grudnia 2017 r., znak: DOW-

S-V.7222.V.53.2017.MC, Marszałek Województwa Dolnośląskiego z dniem 23 grudnia 2015 r. stwierdził wygaśnięcie decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 22/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r., znak: SR.II.6619/W52/6/2005 (ze zm.) w części dotyczącej pozwolenia na wytwarzanie odpadów w zakresie wydobywania odpadów z Tymczasowego Składowiska Koncentratu Ołowionośnego (TSKO) (zwanego obecnie składowiskiem odpadów niebezpiecznych).

W związku z powyższym, nie ma możliwości uchylenia w decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 22/2007 (ze zm.) zapisów dotyczących pozwolenia na wytwarzanie odpadów wydobywanych z Tymczasowego Składowiska Koncentratu Ołowionośnego (TSKO) (zwanego obecnie składowiskiem odpadów niebezpiecznych) w trybie art. 155 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, z uwagi bowiem na fakt, że ww. decyzja w tym zakresie wygasła z mocy prawa.

Stanowisko takie, podzielane przez tut. organ, zostało wyrażone w orzecznictwie. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 4 stycznia 2007 r. znak: IV SA/Wa 2009/06 zmiana orzeczenia administracyjnego na podstawie art. 154 lub art. 155 KPA może dotyczyć tylko takiego orzeczenia, które obowiązuje w dacie dokonywania zmiany, tj. oddziałuje w jakimkolwiek zakresie na sferę praw lub obowiązków adresatów decyzji. Zawarcie przez ustawodawcę w przywołanych przepisach literalnego zastrzeżenia, iż decyzja uchylana lub zmieniana musi obowiązywać w dacie uchylania lub zmiany nie było konieczne, albowiem jednoznacznie wynika to z celu, jakiemu instytucje przewidziane w art. 154 i 155 KPA służą. Celem tym jest zniesienie, zawężenie, rozszerzenie lub zmodyfikowanie w inny sposób oddziaływania konkretnej decyzji administracyjnej na sferę praw lub obowiązków jej adresatów. O oddziaływaniu takim można mówić wyłącznie w odniesieniu do decyzji obowiązującej. Zmiana na podstawie art. 155 KPA decyzji wygasłej stoi w oczywistej rażącej sprzeczności tym przepisem.

Powyższe stanowisko zostało także podzielone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach, który w wyroku z dnia 17 sierpnia 2017 r. (sygn. akt II SA/Ke 308/17) potwierdził, że (...) określone w decyzji ostatecznej uprawnienie lub obowiązek musi być wykonywany (realizowany) w dacie dokonania zmian. Nie można uchylić lub zmienić decyzji w sytuacji, gdy (...) nastąpiło jej wygaśnięcie. Poprzez wygaśnięcie decyzja nie kształtuje już sytuacji prawnej strony (...). Utrata mocy obowiązującej decyzji powoduje, że nie może być ona przedmiotem obrotu prawnego, w tym także nie może być zmieniona lub uchylona w trybie art. 155 k.p.a., nie ma bowiem przedmiotu zmiany lub uchylenia (por. wyroki NSA: z 27 września 2012 r., sygn. akt I GSK 1429/11, z 17 września 2009 r., sygn. akt II OSK 1406/08, z 4 listopada 2015 r., sygn. akt I OSK 1688/14).

Mając na uwadze powyższe, postępowanie w tej części stało się bezprzedmiotowe, a zgodnie z art. 105 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, który mówi, że gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części, należało orzec jak w punkcie II sentencji niniejszej decyzji.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) tut. organ umożliwił stronie zapoznanie się z materiałem dowodowym zgromadzonym w przedmiotowej sprawie. Uwag do zebranego materiału dowodowego nie wniesiono.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Dolnośląskiego (Wydział Środowiska, ul. Walońska 3-5, 50-413 Wrocław), w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Marszałek  
Województwa Dolnośląskiego  
z up.   
Dyrektor Wydziału Środowiska  
*Piotr Błaszczów*

**Otrzymują:**

1. Pan Grzegorz Babiarczyk - Pełnomocnik KGHM Polska Miedź S.A.  
*adres do korespondencji*  
KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Huta Miedzi „Legnica”  
ul. Złotoryjska 194, 59-220 Legnica
2. DOW-S - aa

**Do wiadomości:**

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (zgodnie z art. 183 ust. 3 ustawy POŚ)  
ul. Paprotna 14, 51-117 Wrocław
2. Minister Środowiska  
e-mail: [pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)

