



**DECYZJA Nr PZ 22.11/2020**

Na podstawie art. 192 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.) w związku z ar. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn.zm.), art. 183 ust. 1, art. 188 ust. 2 pkt 1, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 1 i ust. 6 pkt 2, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z ust. 2 pkt 5 i ust. 5 pkt 4 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169) oraz art. 104 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 maja 2020 r. znak: HL.OSA.07.90.2020, nr ewid. HL.OSA.359.2020, złożonego przez Spółkę KGHM Polska Miedź S.A. ul. M. Skłodowskiej-Curie 48, 59-301 Lubin

**o r z e k a m**

**I. Zmienić na wniosek KGHM Polska Miedź S.A., 59-301 Lubin, ul. M. Skłodowskiej-Curie 48 decyzję Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 22/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r., znak: SR.II.6619/W52/6/2005 zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Dolnośląskiego: Nr PZ 22.1/2009 z dnia 31 lipca 2009 r. znak: DM-Ś/LS/7660-99/198-III/08/09; Nr PZ 22.2/2010 z dnia 11 czerwca 2010 r. znak: DM-S.V.7650-7/10, L.dz.V/KB/7650-39/176-III/10; Nr PZ 22.3/2010 z dnia 17 września 2010 r. znak: DM-S.IV.7650-18/10, L.dz.IV/LS/7650-96/438-III/10; Nr PZ 22.4/2011 z dnia 23 marca 2011 r. znak: DM-S.V.7650-72/10, L.dz.V/AKo/7650-141/197-III/10; Nr PZ 22.5/2013 z dnia 22 stycznia 2013 r., znak: DOW-S-IV.7222.57.2011.LS, L.dz.2998/01/13; Nr PZ 22.6/2014 z dnia 4 grudnia 2014 r., znak: DOW-S-IV.7222.71.2014.LS, L.dz.861/12/2014; Nr PZ 22.7/2016 z dnia 26 sierpnia 2016 r., znak: DOW-S-IV.7222.19.2016.LS, L.dz.2304/08/2016), Nr PZ 22.8/2017 z dnia 14 grudnia 2017 r. znak: DOW-S-IV.7222.49.2017.LS, Nr PZ 22.9/2018 z dnia 26 kwietnia 2018 r. znak: DOW-S-IV.7222.85.2017.LS, Nr PZ 22.10/2018 z dnia 30 listopada 2018 r. znak: DOW-S-IV.7222.13.2018.AJ udzielającą KGHM Polska Miedź S.A., ul. M. Skłodowskiej-Curie 48, 59-301 Lubin, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji: do produkcji miedzi metalicznej z koncentratów miedzi i produktów z odzysku w wyniku procesów metalurgicznych i elektrochemicznych, Składowiska odpadów POLOWICE, Tymczasowego Składowiska Koncentratów Ołowionośnych oraz pozostałych instalacji w KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Huta Miedzi „Legnica”, 59-220 Legnica, ul. Złotoryjska 194, w następujący sposób:**

1. W punkcie II.3.1. decyzji pn.: „Zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości”
- w ppkt 1 pn. Zastosowanie technologii produkcji miedzi i rozwiązań organizacyjnych spełniających wymagania najlepszej dostępnej techniki, w szczególności:
    - a) tiret 11 otrzymuje brzmienie:  
„ - ograniczanie emisji rtęci poprzez stosowanie w procesach pirometalurgicznych surowców wsadowych o niskiej zawartości rtęci,”
    - b) tiret 17 otrzymuje brzmienie:  
„ - ograniczanie emisji zapachu poprzez ograniczanie emisji gazów złownonnych, zastosowanie instalacji udrażniania gazociągów suchej odpylni gazów szybowych w celu ograniczenia czasu trwania emisji z operacji czyszczenia gazociągów suchej odpylni podczas gorącego postoju pieców szybowych,”
    - c) tiret 29 otrzymuje brzmienie:  
„ - ograniczenie emisji pyłów i metali do powietrza z odlewania anod poprzez oczyszczanie z zawiesin i metali wody w obiegu chłodzenia anod,”
2. Punkt II.3.2. decyzji pn. „Dostosowanie instalacji do nowych wymagań określonych w konkluzjach BAT - Decyzja Wykonawcza Komisji z dnia 13 czerwca 2016 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu metali nieżelaznych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (DZ.U. UE L174 z dnia 30 czerwca 2016 r.)” otrzymuje brzmienie:
- „II.3.2. Harmonogram działań realizowanych przez prowadzącego instalację mających na celu osiągnięcie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości zgodnie z Decyzją Wykonawczą Komisji z dnia 13 czerwca 2016 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu metali nieżelaznych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (DZ.U. UE L 174 z dnia 30 czerwca 2016 r.)
1. Wyposażenie instalacji SOLINOX w węzeł usuwania arsenu i rtęci w terminie do dnia 31.06.2022 r..
  2. Wyposażenie węzła produkcji miedzi granulowanej w układ odpylania i odsiarczania gazów procesowych w terminie do dnia 30.06.2021 r.”
- Zobowiązuje się prowadzącego instalację do przedkładania Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego informacji o stanie zaawansowania prac określonych w pkt II.3.2. niniejszej decyzji, w terminie do dnia 31 grudnia każdego roku (2020 r. i 2021 r.) oraz do informowania Marszałka Województwa Dolnośląskiego o terminach oddania do eksploatacji poszczególnych przedsięwzięć.”
- II. Pozostałe warunki powołanej w punkcie I. decyzji pozostają bez zmian.

#### Uzasadnienie

KGHM Polska Miedź S.A., 59-301 Lubin, ul. M. Skłodowskiej-Curie 48 reprezentowana przez pełnomocnika pana Grzegorza Babiarczyka, wnioskiem z dnia 25 maja 2020 r. znak: HL.OSA.07.90.2020, nr ewid. HL.OSA.359.2020, wystąpiła do Marszałka Województwa Dolnośląskiego o zmianę decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 22/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r., znak: SR.II.6619/W52/6/2005 ze zmianami, udzielającej KGHM Polska Miedź S.A.

pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji: do produkcji miedzi metalicznej z koncentratów miedzi i produktów z odzysku w wyniku procesów metalurgicznych i elektrochemicznych, Składowiska odpadów POLOWICE, Tymczasowego Składowiska Koncentratów Ołowionośnych oraz pozostałych instalacji w KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Huta Miedzi „Legnica”, ul. Złotoryjska 194, 59-220 Legnica.

Wnioskowane zmiany mają charakter formalny i nie wpływają na wielkość emisji z instalacji ustalonej w pozwoleniu zintegrowanym zatem tut. organ i prowadzący instalację uznali, że wnioskowane zmiany stanowią zmianę nieistotną zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.).

W swojej decyzji Nr PZ 22.9/2018 z dnia 26 kwietnia 2018 r. znak: DOW-S-IV.7222.85.2017.LS Marszałek Województwa Dolnośląskiego zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* określił warunki zapewnienia zgodności instalacji z Decyzją Wykonawczą Komisji z dnia 13 czerwca 2016 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu metali nieżelaznych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (DZ.U. UE L 174 z dnia 30 czerwca 2016 r.). Warunki zostały zawarte w pkt II.3.2. decyzji, z terminem ich wykonania. Przedmiotowe zobowiązania dotyczyły:

1. Modernizacji układu oczyszczania gazów w celu zapewnienia dotrzymania granicznej wielkości emisyjnej rtęci z instalacji SOLNOX (zgodnie z wymogami konkluzji BAT 11 - BAT-AEL: 0,01 - 0,05 mg/Nm<sup>3</sup>) - w terminie do dnia 31 maja 2020 r.

Prowadzący, w celu realizacji powyższego zadania uruchomił projekt inwestycyjny pn. *Instalacja do usuwania arsenu i rtęci z gazów instalacji SOLINOX*. Ze względu na prototypowy charakter przedsięwzięcia jego realizacja w fazie przedinwestycyjnej wymagała przeprowadzenia szeregu badań i eksperymentów technologicznych i nie było możliwości zakończenia jej w terminie. Projektowany węzeł usuwania rtęci i arsenu zostanie wybudowany i oddany do użytkowania w terminie do dnia 31.06.2022 r.

Jednocześnie prowadzący instalację wdrożył, prowadzi i będzie prowadził do dnia uruchomienia węzła usuwania rtęci z gazów procesowych w instalacji Solinox działania organizacyjne zapewniające osiągnięcie zgodności z wymaganiami konkluzji BAT 11, polegające na zapewnieniu dostaw i stosowaniu do przetopu w piecach szybowych koncentratów miedzi o niższej zawartości rtęci. Prowadzone obecnie działania ograniczające emisję rtęci są zgodne z konkluzją BAT 11a i pozwalają na dotrzymania granicznej wielkości emisyjnej na poziomie wynikającym z BAT 11, tj. w przedziale 0,01 – 0,05 mg/Nm<sup>3</sup>. Jednakże ze względu na ograniczenie elastyczności pracy instalacji w zakresie stosowanego surowca, stosowaną obecnie czasowo technikę ograniczającą emisję prowadzący instalację ocenia w dłuższej perspektywie jako nieoptymalną, dlatego docelowym sposobem zapewnienia zgodności z BAT 11 będzie realizowane obecnie wyposażenie instalacji SOLINOX w węzeł usuwania rtęci.

W związku z powyższym, tut. organ przychylił się do wniosku Strony i zmienił termin wykonania obowiązku, o którym mowa w pkt II.3.2 ppkt 1. decyzji. Termin wyposażenia instalacji SOLINOX w węzeł usuwania arsenu i rtęci ustalono na dzień 31 czerwca 2022 r.

W konsekwencji powyższego, na wniosek Strony, zmieniono zapisy w pkt II.3.1. ppkt 1 tiret 11 dotyczące ograniczania emisji rtęci poprzez stosowanie w procesach pirometalurgicznych surowców wsadowych o niskiej zawartości rtęci.

2. Wyposażenia rurociągów gazów szybowych w urządzenia do usuwania pyłów, w celu ograniczenia liczby wymaganych postojów technicznych pieców szybowych, podczas których

emitowane są substancje zapachowe (zgodnie z wymogami konkluzji BAT 19) – w terminie do dnia 31 grudnia 2018 r.

Przedmiotowe zadanie inwestycyjne zostało zrealizowane. Na gazociągach suchej odpylni gazów szybowych zainstalowana została instalacja do udrażniania gazociągów w trakcie pracy instalacji wyposażona w 42 pneumozdmuchiwacze DMX firmy DEMETRIX zasilane azotem oraz instalacje niezbędne do ich pracy. W wyniku realizacji przedsięwzięcia osiągnięto zakładane ponad 10-krotne skrócenie czasu trwania operacji czyszczenia gazociągów przy otwartych włączach podczas gorącego postoju pieców szybowych. Zastosowana technika ograniczenia emisji zapachu jest zgodna z wymaganiami konkluzji BAT 19c.

Na wniosek Strony, w pkt II.3.1. ppkt 1 w tiret 17 decyzji, zaktualizowano opis dotyczący ograniczania emisji zapachu poprzez ograniczanie emisji gazów złośliwych, zastosowanie instalacji udrażniania gazociągów suchej odpylni gazów szybowych w celu ograniczenia czasu trwania emisji z operacji czyszczenia gazociągów suchej odpylni podczas gorącego postoju pieców szybowych.

3. Wyposażenie układu odlewania anod, w celu ograniczenia emisji rozproszonych, zgodnie z wymogami konkluzji (BAT 33), w system ujmowania i ograniczania emisji niezorganizowanych do poziomu nieprzekraczającego emisji granicznej związanej z wymogami konkluzji BAT 44 (BAT-AEL:  $< 5 \div 15 \text{ mg/Nm}^3$ ), w celu ograniczenia emisji pyłów i metali do powietrza - w terminie do dnia 31 grudnia 2018 r.

Prowadzący instalację zrealizował zadanie polegające na ograniczeniu emisji pyłów i metali z węzła odlewania anod pieców anodowych do poziomu zgodnego z wymaganiami wynikającymi z konkluzji BAT 44, tj. w przedziale  $5 \div 15 \text{ mg/Nm}^3$ . Zasadniczym źródłem unosu pyłów i metali z układu wentylacji karuzeli odlewniczej jest ich unos wraz z rozpyloną wodą z obiegu chłodzenia anod. Woda natryskiwana jest na powierzchnię odlanego do form anodowych metalu systemem dysz. W wyniku kontaktu z gorącym metalem woda intensywnie paruje, wraz z parą unoszone są zawarte w wodzie zawiesiny i rozpuszczone w wodzie związki metali. Prowadzący instalację stosuje obecnie do oczyszczania wody obiegowej obiegu chłodzenia anod z zawiesin i ze związków metali, kontenerowy układ oczyszczania firmy Nalco. Zastosowanie systemu oczyszczania pozwoliło na ograniczenia zawartości zawiesin i związków metali (miedzi, arsenu) w wodzie obiegowej o ponad 90 %. Zastosowanie węzła oczyszczania wody obiegowej pozwala na ograniczenie zawartości pyłów i metali w oparach unoszonych z karuzeli odlewniczej do poziomów nieprzekraczających granicznej wielkości emisyjnej wynikającej z konkluzji BAT 44. Jednocześnie, powietrze wentylacyjne z rejonu karuzeli odlewniczej ujmowane będzie dwoma niezależnymi instalacjami odciągowymi i odprowadzane do atmosfery emitorami HML/E/0052 i HML/E/0053. O uzgodnienie emisji z przedmiotowego źródła prowadzący instalację wniósł we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, który jest obecnie procedowany przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego. Prowadzący instalację rozpocznie eksploatację przedmiotowego węzła niezwłocznie po uzgodnieniu jego eksploatacji w pozwoleniu zintegrowanym.

W związku z powyższym, na wniosek Strony, w pkt II.3.1. w tiret 29 zaktualizowano zapis dotyczący ograniczenia emisji pyłów i metali do powietrza z odlewania anod poprzez oczyszczanie z zawiesin i metali wody w obiegu chłodzenia anod.

4. Wyposażenia węzła produkcji miedzi granulowanej w filtr workowy służący do oczyszczania gazów z pieca topielnego (zgodnie z wymogami konkluzji BAT 45 - BAT-AEL:  $2 \div 5 \text{ mg/Nm}^3$ ), w celu ograniczenia emisji pyłów i metali do powietrza - w terminie do dnia 31 maja 2020 r.

Prowadzący, w celu realizacji powyższego zadania uruchomił projekt inwestycyjny pn. *Zabudowa instalacji do odsiarczania i odpylania gazów poprocesowych z granulacji*, polegający na zastosowaniu płuczki gazowej mokrej zasilanej roztworem sorbentu odsiarczającego. Przedmiotowe rozwiązanie jest optymalnym sposobem połączenia operacji odpylania z odsiarczaniem, w wyniku którego dotrzymywane będą graniczne wielkości emisyjnej pyłu wynikającej z BAT 45 przy jednoczesnej możliwości znaczącej redukcji emisji dwutlenku siarki. Przedmiotowy projekt znajduje się w fazie realizacyjnej. Ze względu na czas niezbędny na analizę uwarunkowań technologicznych, zaprojektowanie, dokonanie uzgodnień projektu budowlanego oraz wybudowanie obiektu, nie było możliwości zakończenia przedmiotowej inwestycji w terminie. Układ oczyszczania gazów technologicznych z pieca do granulacji miedzi uruchomiony zostanie do dnia 30.06.2021 r.

Jednocześnie prowadzący instalację wdrożył, prowadzi i prowadzić będzie do dnia uruchomienia projektowanego wężła oczyszczania gazów rozwiązanie techniczne umożliwiające osiągnięcie emisji pyłu z pieca topielnego do granulacji miedzi na poziomie nieprzekraczającym granicznej wielkości emisyjnej wynikającej z konkluzji BAT 45 tj. w przedziale 2 – 5 mg/Nm<sup>3</sup>. Powyższe jest osiąganе dzięki stosowaniu w procesie jako surowca wsadowego wyłącznie czystego wsadu kawałkowego o zawartości Cu ≥ 99,95 %. Do czasu wybudowania wężła odpylania gazów jako surowiec wsadowy nie będzie stosowany złom drobny własny lub obcy, w szczególności nie będą stosowane wióry miedziane.

Ze względu na ograniczenie elastyczności pracy instalacji w zakresie stosowanego surowca wsadowego stosowaną obecnie czasowo technikę ograniczającą emisję prowadzący instalację ocenia w dłuższej perspektywie jako nieoptymalną, dlatego docelowym sposobem zapewnienia zgodności emisji z pieca do granulacji miedzi z konkluzją BAT 45 będzie wyposażenie pieca w projektowany węzeł oczyszczania gazów procesowych.

W związku z powyższym organ przychylił się do wniosku Strony i zmienił w pkt II.3.2. ppkt 2 decyzji, termin wyposażenia wężła produkcji miedzi granulowanej w układ odpylania i odsiarczania gazów procesowych na 30.06.2021 r.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, prowadzący instalację szczegółowo wskazał procesy inwestycyjne, które już zostały podjęte w celu wykonania przedmiotowych inwestycji, do których został obowiązany w pkt II.3.2. decyzji. Mają one charakter wieloetapowy i wymagają zaangażowania m.in. podmiotów trzecich. Wykazując, że określony na 31 maja 2020 r. termin ukończenia dwóch z czterech zadań jest zagrożony, wniesiono o zmianę terminów ich wykonania.

Dnia 29 czerwca 2020 r. wchodzi w życie Konkluzje BAT i z tym momentem konieczne jest zapewnienie zgodności pracy instalacji z Konkluzjami BAT. Ani z przepisów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) ani ustawy *Prawo ochrony środowiska* nie wynika, że zapewnienie tej zgodności możliwe jest tylko poprzez zrealizowanie inwestycji. Zgodność z BAT może nastąpić również poprzez odpowiednie inne działania organizacyjne.

We wniosku o zmianę pozwolenia wskazano wszystkie działania przejściowe jakie będą, zgodnie ze zobowiązaniem Strony, prowadzone do czasu zakończenia realizacji inwestycji, o których mowa w pkt II.3.2. decyzji. Są to działania niejednokrotnie bardzo kosztowne i w dłuższej perspektywie ich stosowanie byłoby kłopotliwe i nieoptymalne. Prowadzący instalację zapewni zgodność działalności instalacji z konkluzjami BAT w sposób opisany w niniejszej decyzji i instalacje będą przez cały okres, po 29 czerwca 2020 r., zgodne

z konkluzjami BAT, z tym że zgodność w tym zakresie będzie tymczasowo, do czasu zakończenia realizacji zadań, zapewniana w inny sposób niż początkowo planowano.

Stosownie do zapisu art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, z późn.zm.) pismem z dnia 28 maja 2020 r. znak: DOW-S-IV.7222.15.2020.AJ tut. organ umożliwił stronie zapoznanie się z materiałem dowodowym zgromadzonym w przedmiotowej sprawie. Uwag do zebranego materiału dowodowego nie wniesiono, o czym Wnioskodawca poinformował w piśmie z dnia 28 maja 2020 r. znak: HL.OSA.07.93.2020, nr ewid. HL.OSA.363.2020.

Wniosek spełnia wymagania określone w art. 184 i art. 208 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji objętych decyzją Nr PZ 22/2005 ze zmianami wynika z zaliczenia ich do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - ust. 2 pkt 5 oraz ust. 5 pkt 4 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169).

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 11 i pkt 41 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym w sprawie jest marszałek województwa.

Podstawę prawną zmiany przedmiotowej decyzji stanowi art. 163 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, w związku z treścią art. 192 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, który wskazuje, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, o ile przewidują to przepisy szczególne. Takim przepisem szczególnym jest art. 192 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zgodnie z którym przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków.

Skoro zatem Wnioskodawca wykazał, że zgodność funkcjonowania instalacji z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT została osiągnięta poprzez podjęcie innych działań przejściowych, tutejszy organ przychylił się do wniosku Strony i uznał jej żądanie w całości.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Dolnośląskiego (Wydział Środowiska, ul. Walońska 3-5, 50-413 Wrocław), w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Marszałek  
Województwa Dolnośląskiego  
z up. Z-ca Dyrektora Wydziału Środowiska

Martyna Poważna

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Babiarczyk - Pełnomocnik KGHM Polska Miedź S.A.  
KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Huta Miedzi „Legnica”  
ul. Złotoryjska 194, 59-220 Legnica
2. DOW-S-aa.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
(zgodnie z art. 183 ust. 3 ustawy POŚ)  
ul. Chełmońskiego 14, 51-630 Wrocław
2. Minister Klimatu  
e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl

*Zmiana niniejszej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, o której mowa w pkt III. ppkt 46 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 424, z późn.zm.)*

